



**Comune di  
Figline e Incisa Valdarno**  
Città Metropolitana di Firenze

---

**ORGANO DI REVISIONE ECONOMICO-FINANZIARIA**

**Verbale n. 43 del 28 Giugno 2018**

In data **28 giugno 2018** alle ore 9,30, il Collegio dei Revisori dando seguito a quanto verbalizzato in data 19/12/2017 (Verbale n. 27) si è riunito presso la sede dell'Ente per dar seguito alle richieste effettuate nel suddetto verbale e nella conseguente comunicazione eseguita via Pec dal Presidente dell'Organo in data 23/03/2018. Intervengono alla riunione il Segretario Comunale Dott. Fabio Maria Saccà, il Legale dell'Ente Avv. Francesco Barchielli nonché il nuovo tecnico responsabile del procedimento Arch. Roberto Calussi.

Prende la parola il Segretario Generale il quale ribadisce quanto comunicato con propria lettera del 30/03/2018 Prot. 11976, ossia che a proprio parere circa le responsabilità, è *chiaro che le stesse debbano essere attribuite al lottizzante: non a caso la Compagnia assicurativa, garante dell'operazione, ha versato al Comune oltre Euro 260.000,00 proprio per l'inadempimento della Safe 2100. Per quanto concerne i lavori da eseguire nell'area l'ufficio tecnico si è attivato per il frazionamento catastale ai fini dell'acquisizione. Il TAR della Toscana dovrà decidere sia per la refusione dei danni da parte di Safe 2100 sia per il trasferimento dell'area ex art. 2932c.c.*

Prende la parola l' Avv. Francesco Barchielli, il quale consegna al Collegio via email la relazione illustrativa delle vertenze che viene acquisita nelle carte di lavoro riconducibili al presente verbale.

Precisa ad integrazione di quanto sopra esposto che l'Ente ha provveduto a proprie spese alle operazioni di frazionamento propedeutiche all' ottenimento del possesso dell'area al fine di avviare il cantiere per il completamento delle opere oggetto del presente contenzioso.

L'avvocato ribadisce che tale azione dovrà essere proposta presso il TAR Toscana avverso la quale la società Safe 2100 potrebbe costituirsi proponendo domanda riconvenzionale volta al riconoscimento del proprio adempimento contrattuale, con conseguenziale richiesta di restituzione delle somme già escusse dall'Ente tramite la polizza fideiussoria. L'avvocato inoltre ribadisce il corretto comportamento dell'Ente che a Suo avviso è stato ottemperante ai propri doveri amministrativi attivando ogni forma di azione a tutela del proprio patrimonio e nei tempi consoni. Fa presente infatti che alla prima convenzione di lottizzazione stipulata nel 1996 è seguita un'integrazione nel 2001 e che a seguito di comunicazione di fine lavori da parte di Safe 2100, l'Ente si è immediatamente attivato per le contestazioni e gli atti interruttivi della prescrizione del caso. A riprova sostiene che se l'iter procedurale non fosse stato esaustivo la Compagnia assicurativa non avrebbe proposto la transazione nei valori ottenuti.

A questo punto interviene l'Architetto Roberto Calussi il quale preso atto delle richieste del Collegio dei Revisori di cui al predetto verbale n. 27 del 19/12/2017, si riserva di redigere una relazione corredata da documentazione pertinente volta a ricostruire tutta la vicenda che invierà a questo Organo in tempi brevi. Il Collegio quindi, una volta ottenuto tale elaborato, si riserva di effettuare eventuali ulteriori approfondimenti.

Alle ore 12,00 il Collegio passa ad esaminare la pratica sollevata dal Consigliere Francesco Sottili ed inerente i criteri di erogazione di contributi ad associazioni da parte dell'Ente. In particolare il medesimo afferma che alcuni contributi sarebbero stati erogati ad associazioni non iscritte negli Albi come prescritto dall'art. 52 del vigente Statuto dell'Ente. Lo stesso Consigliere Sottili chiede inoltre al Collegio chi *“deve verificare il rispetto delle norme statutarie”*.

Preliminarmente il Collegio evidenzia come sia propria prerogativa la verifica del rispetto della legge e dello Statuto, degli atti effettuati dall'Ente ma sotto il profilo del procedimento contabile, essendo deputato al controllo della legittimità degli atti il Segretario Generale, il quale ha funzioni



**Comune di  
Figline e Incisa Valdarno**  
Città Metropolitana di Firenze

---

consultive, referenti e di assistenza nei confronti della Giunta e del Consiglio.

Ad ogni buon conto questo Collegio ha ritenuto di richiedere, al Segretario Generale, approfondimenti in merito ai contributi alle associazioni, con comunicazione inviata via Pec da parte del Presidente in data 03/05/2018. In data 11/05/2018, il Segretario Generale, ha inviato lettera di risposta al Collegio fornendo una propria interpretazione su quali contributi siano disciplinati dall'art. 52 del vigente Statuto dell'Ente, interpretazione confermata nella riunione odierna.

In particolare il Segretario conferma che sono disciplinati dall'art. 52 esclusivamente le erogazioni di contributi ordinari alle associazioni intese come atti unilaterali ossia erogazioni che non danno diritto ad alcuna controprestazione a favore dell'Ente.

A tal fine il Collegio ritiene di effettuare una verifica a campione sui contributi erogati dall'Ente ex art. 52 nell'anno 2017, estraendo i seguenti soggetti beneficiari:

- Pro Loco Marsilio Ficino;
- Asd Sbandieratori dei Borghi e Sestrieri Fiorentini;
- Pro - Loco Aldo Caselli.

Tale richiesta viene avanzata al Segretario Generale.

Alle ore 13:00 la seduta è tolta previa stesura e lettura del presente verbale.

Figline e Incisa Valdarno, 28/06/2018

F.to Dott. Massimo Meozzi  
(Presidente)

F.to Dott. Paolo Buchignani  
(Membro)

F.to Rag. Daniela Lencioni  
(Membro)